

Kursrapport för MVEB15 Miljöpolitik och förvaltning, VT2019

Lärlarlag: Åsa Knaggård (kursansvarig), Elias Isaksson, Tobias Nielsen, Maja Tejre

A. Statistik

Antal studenter: 10 aktiva studenter

Betygfördelning: 2 VG; 3 G; 2 U (tre studenter gjorde inte färdigt kursen inom kursperioden)

Budget och bokslut: 138 699 SEK. Utfallet blev något lägre, då vi planerat för fler studenter på kursen: 119 787 SEK (exkl. två klocktimmar för en tentavakt som tillkommer)

Timfördelning (totalt 61 lektorstimmar + 0,5 LT för tentavakt)

- Föreläsningar: 34 klocktimmar (34 LT)
- Seminarier/övningar/laborationer: 17 klocktimmar (13 LT)
- Examination: 6 klocktimmar (4,5 LT, varav 0,5 LT för tentavakt)
- Kursplanering: 40 klocktimmar (10 LT)

B. Utvärdering

Sammanfattning av kursvärderingen

Det var bara fem av tio studenter som svarade på den skriftliga utvärderingen, men vi genomförde också en muntlig utvärdering i samband med slutexaminationen (vi poängterade att de inte behövde uttala sig i och med att de inte var anonyma).

Studenterna var överlag nöjda med kursen, vilket framkom både i den elektroniska kursutvärderingen (snitt på 4,0 i den totala bedömningen av kursen på en femgradig skala) och i den diskussion vi hade med studenterna i anslutning till kursslutet. Kursen verkar ha fungerat bra och studenterna var nöjda med hur upplägget och vi som lärare har stöttat deras lärande. Till skillnad från tidigare år tyckte studenterna inte att kursen var så krävande och de efterfrågade mer arbete i grupp för att bearbeta kursens innehåll.

Lärlarlagets utvärdering av kursen

Upplägget har funnits i mer eller mindre samma form och brukar fungera utmärkt. I år var vi som lärare missnöjda med hur kursen fungerade (även om det inte syns så tydligt i studenternas utvärdering). Anledningen till att vi tyckte att det fungerade sämre i år är att vi hade svårt att få igång studenterna att diskutera och delta aktivt i kursens olika moment, även moment som byggde helt på att studenterna skulle diskutera. Vi tror att detta till viss del berodde på de ändringar som genomfördes på programmets introduktionskurs. Tidigare år har litteraturseminarierna varit ett väl inkört arbetsätt för studenterna. I år fungerade de inte alls – få studenter kom och diskussionen höll låg nivå. Litteraturseminarierna har varit ett viktigt moment där studenterna fått träna på den analys vi efterfrågar. Studenterna fick inte denna träning i år, vilket märktes på examinationsresultatet med flera studenter som inte fullföljde kursen. Den andra delen av förklaringen tror vi är att gruppen var splittrad i några studenter som läste sin andra termin och några som var i slutet av sin utbildning. Det skapade en märklig dynamik där ingen kände att de ville delta aktivt. Situationen ledde till att

studenternas möjlighet att träna samhällsvetenskaplig analys ytterligare minskade.

Utvärdering av förändringar sedan förra kursen

Inga stora förändringar av upplägget har gjorts sedan förra gången kursen gavs.

Förslag på förändringar till nästa kurs

I och med att kursupplägget fungerat bra hittills gör vi inte bedömningen att några stora ändringar måste genomföras. Däremot måste vi se över litteraturseminarierna. Antingen får vi ändra formen till att mer likna den som finns på introduktionskursen eller får vi vara mycket tydligare i instruktionerna till studenterna. Några studenter föreslog att momentet skulle göras obligatoriskt. Vi är skeptiska till det och föredrar istället att förtydliga seminariernas funktion.